Poznań dnia 16.12.2022r.

PO.1320.12040.1.2022

**Odpowiedzi na pytania**

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn.: **„„****Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych, paczek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów, a także usługi odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego na rzecz Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu oraz jego delegatur : Kalisz, Konin, Leszno, Piła w 2023 roku.”**

**Wyjaśnienia na zapytanie do treści SWZ i zmiana treści SWZ oraz treści załączników do SWZ**

Zamawiający, Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu, informuje, że do treści SWZ wyżej wymienionego postępowania zostały złożone zapytania. W związku z tym, zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz zgodnie z art. 286 ust. 1 i 9 ww. ustawy dokonuje zmiany treści SWZ i ogłoszenia.

**Pytanie nr 1**

Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz oferty – listy zwykłe i polecone krajowe:  
W formularzu ofertowym Zamawiający dla listów zwykłych i poleconych posługuje się w formularzu cenowym określeniami: formatów: S, M i L.  
Czy Wykonawca właściwie interpretuje, że:  
- w formacie S maksymalny wymiar koperty to C5 (160 × 230 x 20mm) a maksymalna  
waga to 500g,  
- w formacie M maksymalny wymiar koperty to C4 (230 × 325 x 20mm) a maksymalna waga to 1000g,  
- w formacie L , suma długości, szerokości i wysokości to 900 mm, przy czym największy z tych wymiarów ( długość)  
nie może przekroczyć 600 mm; a maksymalna waga 2000g?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że  **w załączniku nr 1 do SWZ** – **Formularz oferty** **listy zwykłe i polecone krajowe** Wykonawca właściwie interpretuje maksymalne wymiary kopert, w wymienionych formatach i ich wagę.

**Pytanie nr 2**

Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz oferty – paczki krajowe ekonomiczne:  
W formularzu cenowym Zamawiający posługuje się określeniem gabarytów paczek A i B.  
Czy Wykonawca właściwie interpretuje, że Zamawiający używa w przypadku paczek pocztowych określenia:  
- „gabaryt A” dla paczek o rozmiarach nie przekraczających: wysokości 300mm, długości 600mm i szerokości 500 mm,  
- „gabaryt B” dla paczek, których , choć jeden wymiar przekracza powyżej wymienione wymiary, przy czym suma długości i największego obwodu mierzonego w kierunku innym niż długość wynosi maksymalnie 3000mm, a największy wymiar nie przekracza 1500mm?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia. że w załączniku nr 1 do SWZ – Formularz oferty - paczki krajowe ekonomiczneWykonawca właściwie interpretuje oznaczenie „A” dla paczek o rozmiarach nie przekraczających: wysokości 300mm, długości 600mm i szerokości 500 mm,

a oznaczenie „ B” to paczka, której , choć jeden wymiar przekracza powyżej wymienione wymiary, przy czym suma długości i największego obwodu mierzonego w kierunku innym niż długość wynosi maksymalnie 3000mm, a największy wymiar nie przekracza 1500mm.

**Pytanie nr 3**

Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz oferty – listy priorytetowe zagraniczne:  
Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie czy oznaczenia stref dla przesyłek listowych zagranicznych ujęte w formularzu cenowym są tożsame z oznaczeniem stref ujętych w cenniku usług powszechnych operatora  
wyznaczonego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia. że w załączniku nr 1 do SWZ – Formularz oferty - listy priorytetowe zagraniczne oznaczeniastref dla przesyłek listowych zagranicznych ujęte w formularzu cenowym są tożsame z oznaczeniem stref ujętych w cenniku usług powszechnych operatora wyznaczonego.

**Pytanie nr 4**

Zamawiający określił przedmiot zamówienia jako: Usługi pocztowe dla Aresztu Śledczego w Poznaniu – wskazując w treści ogłoszenia symbol CPV:64110000-0 przynależny usługom pocztowym - jako główny przedmiot zamówienia.  
Uwzględniając powyższe zasadniczą podstawą prawną regulującą realizację usług będących przedmiotem zamówienia jest ustawa z dnia 23 listopada 2021 r. Prawo pocztowe (dalej Ustawa), czyli także przepisy wykonawcze do Ustawy. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy poprzez usługę pocztową Zamawiający rozumie usługę pocztową określoną w art. 2 ust. 1 pkt 1 Ustawy, zdefiniowaną ustawowo w następujący sposób: Usługę pocztową stanowi, wykonywane w obrocie krajowym lub zagranicznym,  
zarobkowe: realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych oraz druków bezadresowych?  
Jeżeli, jak wskazał Zamawiający, przedmiotem zamówienia są usługi pocztowe określone w Ustawie, a ich świadczenie powinno być realizowane na podstawie przepisów Ustawy, czy Zamawiający potwierdza, że podstawą prawną, zgodnie z art. 14 Ustawy, świadczenia usług pocztowych są: umowy o świadczenie usług pocztowych zawierane między nadawcami a operatorami pocztowymi, - umowy o współpracę zawierane między operatorami pocztowymi?  
Wykonawca wskazuje, że zgodnie z ustawową definicją zawartą w art. 3 pkt. 10) Ustawy, nadawcą jest podmiot, który zawarł z operatorem pocztowym umowę o świadczenie usługi pocztowej.  
Przekładając to na przedmiotowe zamówienie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania i wyboru najkorzystniejszej oferty, nadawcą przesyłek będzie Zamawiający, tj. Areszt Śledczy w Poznaniu, który wybierze jednego operatora pocztowego i zawrze z tym operatorem umowę o świadczenie usług pocztowych?

Odpowiedź:

Zamawiający uważa, że powyższe pytanie nie dotyczy Zamawiającego

**Pytanie nr 5**

Załącznik nr 3 do SWZ – Projekt umowy §1 pkt 1:  
Wykonawca zwraca uwagę o dojściu do omyłki pisarskiej w roku świadczenia usługi (jest 2022 a powinno być 2023) oraz proponuje zmianę zapisu na następujący:  
„Wykonawca zobowiązuje się , na podstawie art. 3 pkt 30 Prawa Pocztowego ( Dz.U. z 2022 poz. 896), do świadczenia usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych, paczek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów, a także usługi odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego na rzecz Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu oraz jego delegatur : Kalisz, Konin, Leszno, Piła w 2023 roku

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza omyłkę pisarską w roku świadczenia usługi i informuje, że zmieni zapis w załączniku nr 3 do SWZ projekt umowy §1 pkt 1 na „**Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych, paczek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów, a także usługi odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego na rzecz Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu oraz jego delegatur : Kalisz, Konin, Leszno, Piła w 2023 roku.”**

**Pytanie nr 6**

Załącznik nr 3 do SWZ – Projekt umowy §3 pkt 3:  
Wykonawca zwraca uwagę, że doszło do omyłki pisarskiej w odwołaniu do punktu określającego maksymalną wartości umowy brutto (jest pkt 4, a powinno być pkt 2). Wykonawca proponuje zmianę zapisu na następujący:  
„Niniejszą umowę uważa się za rozwiązaną w momencie wykorzystania maksymalnej wartości umowy brutto określonej w pkt 2. Strony nie będą wnosiły roszczeń z tytułu niewykorzystania całkowitej wartości umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że doszło do omyłki pisarskiej w odwołaniu do punktu określającego maksymalną wartości umowy brutto (jest pkt 4, a powinno być pkt 2). Zapis zostanie zmieniony na :”Niniejszą umowę uważa się za rozwiązaną w momencie wykorzystania maksymalnej wartości umowy brutto określonej w pkt 2. Strony nie będą wnosiły roszczeń z tytułu niewykorzystania całkowitej wartości umowy”.

**Pytanie nr 7**

Załącznik nr 3 do SWZ – Projekt umowy §3 pkt 6:  
Przepisy kodeksu cywilnego nie przewidują „korespondencyjnej” lub „papierowej” formy czynności prawnej. Czynność prawna (w tym i umowa) może być zawarta przede wszystkim w formie pisemnej, dokumentowej albo elektroniczną, z datą pewną lub w formie aktu notarialnego. Czy wykonawca dobrze interpretuje ten zapis, że  
Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w formie elektronicznej lub w formie pisemnej poprzez przesłanie sobie przez strony podpisanych egzemplarzy umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca dobrze interpretuje zapis §3 pkt 6 załącznik nr 3 do SWZ – Projekt umowy, Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w formie elektronicznej lub w formie pisemnej poprzez przesłanie sobie przez strony podpisanych egzemplarzy umowy.

**Pytanie nr 8**

Załącznik nr 3 do SWZ – Projekt umowy §5 pkt 3:  
Wykonawca informuje, że aktualnie numer dziennika ustaw ustawy o VAT to Dz.U.2022.931 t.j. z dnia 2022.04.29 – wnosimy o uwzględnienie przedmiotowej zmiany w projekcie umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uwzględni aktualny nr Dziennika ustaw ustawy o VAT to jest Dz.U.2022.931 tekst. jednolity. z dnia 2022.04.29 w załączniku nr 3 do SWZ – Projekt umowy §5 pkt 3.

**Pytanie 9**

Załącznik nr 3 do SWZ – Projekt umowy §5 pkt 3 ppkt. 2:  
Wykonawca zwraca uwagę na pewną sprzeczność – w § 5 pkt 3 wskazano adres email do doręczania faktur, jednocześnie w pkt. 3 ppkt. 2 dodano, że faktura w formie papierowej nie zostanie wprowadzona do obrotu, natomiast w § 5 pkt. 2 wskazano adres do doręczeń faktur, jako adres fizyczny Urzędu.  
Wobec powyższego Wykonawca uważa, że taki zapis może rodzić wątpliwości, co do sposobu doręczenia faktur i wnosi o wykreślenie z umowy z zapisu § 5 pkt 2 adresu doręczeń Urzędu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że §5 pkt 2 otrzymuje następujące brzmienie: „Wykonawca wystawiać będzie, w okresie rozliczeniowym fakturę VAT na następujące dane nabywcy:

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu ul. Gołębia 2, 61-834 Poznań.

NIP: 778-10-33-758”.

**Pytanie 10**

Załącznik nr 3 do SWZ – Projekt umowy §6 pkt 2 a-d i pkt 3:

Wykonawca informuje, że Zamawiający określa jednocześnie karę umowną oraz możliwość dochodzenia odszkodowania na zasadach Prawa Pocztowego, za zbieżne sytuacje – oznacza to, że Zamawiający będzie mógł żądać jednocześnie kary umownej oraz odszkodowania za to samo niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi.  
Zamawiający byłby bezpodstawnie wzbogacony kosztem Wykonawcy. Z uwagi na to, że Prawo Pocztowe w sposób kompleksowy reguluje kwestię konsekwencji niewykonania/nienależytego wykonania usługi, to Wykonawca wnosi  
o usuniecie zapisu o karach umownych i odwołanie się jedynie do odszkodowań przewidzianych prawem pocztowym.

Odpowiedź:

Zamawiający usunie z załącznika nr 3 do SWZ – Projekt umowy §6 pkt 2 a-d w związku z czym §6 projektu umowy otrzyma następujące brzmienie :”

2. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi powszechnej Zamawiającemu przysługuje odszkodowanie, zgodne z treścią art. 88 ust. 1 i 3 ustawy Prawo pocztowe.

3.Zamawiający ma prawo potrącać przysługujące mu kary umowne z wynagrodzenia Wykonawcy, po uprzednim pisemnym powiadomieniu Wykonawcy, z zastrzeżeniem art. 15r1’ ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 374 ze zm.). Wykonawca oświadcza, że wyraża zgodę na potrącenie przez Zamawiającego należności z tytułu kar umownych z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia o ile Zamawiający poinformował wcześniej w tym zakresie Wykonawcę i Wykonawca nie wniósł w tym zakresie sprzeciwu. Wykonawca ma 14 dni na wniesienie sprzeciwu , o którym mowa powyżej.

4. W przypadku powstania szkody w mieniu Zamawiającego, bądź w mieniu oddanym do dyspozycji Wykonawcy, obowiązek odszkodowawczy obejmuje naprawienie szkody w pełnej wysokości o ile jest ona następstwem niewykonania lub nienależytego wykonania tych obowiązków przez Wykonawcę – w zakresie ustalonym przepisami ustawy Prawo Pocztowe.

5. Usługę pocztową w zakresie przesyłki rejestrowanej uważa się za niewykonaną jeżeli doręczenie przesyłki rejestrowanej lub zawiadomienie o próbie jej doręczenia nie nastąpiło w terminie 14 dni od dnia nadania. Do wskazanego 14-dniowego terminu nie wlicza się dni ustawowo wolnych od pracy orazokresu, na który przesyłka rejestrowana została zatrzymana przez operatora wyznaczonego w przypadkach określonych w art. 36 ust. 2 Ustawy Prawo Pocztowe.

6. Reklamację z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi stanowiącej przedmiot umowy Zamawiający zgłasza zgodnie z zapisami *Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej, a także w Światowej Konwencji Pocztowej Doha 2012 (Dz. U. z 02.10.2015, poz. 1522), oraz* Regulamin Poczty Listowej, Regulamin dotyczący  paczek listowych.

7.Termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 30 dni dla przesyłek krajowych i 90 dni dla przesyłek zagranicznych liczonych od dnia otrzymania przez Wykonawcę reklamacji.

8. Do odpowiedzialności Wykonawcy za nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu Cywilnego.

9. Wykonawca odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej chyba, że nastąpiło to wskutek okoliczności określonych w art. 87 ustawy Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 1041).

10. W przypadku niewykonania usługi Wykonawca niezależnie od należnego odszkodowania zwraca w całości opłatę pobraną za wykonanie usługi.

11. Pomimo kar umownych Zamawiający ma prawo dochodzić od Wykonawcy odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, jeżeli wartość powstałej szkody przekroczy wysokość kar umownych.

12. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony wynosi 20% wynagrodzenia brutto określonego w ust. 1 ust. 6.

13. W przypadku opóźnienia w zapłacie należności za świadczone usługi Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych.

14. Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w przypadku wystąpienia okoliczności określonych w art. 456 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.).

15. Zamawiający może odstąpić od niniejszej umowy w terminie 7 dni kalendarzowych. W takim wypadku Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego mu z tytułu już wykonanej części umowy.

**Pytanie 11**

Załącznik nr 3 do SWZ – Projekt umowy §6 pkt 6:  
Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu odnośnie Ustawy, dodając treść: „Prawo Pocztowe.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że doprecyzuje zapis obecnego §6 pkt 6 Projektu umowy (po zmianach opisanych w odpowiedzi na pytanie 10 punkt będzie miał numer 5) w taki sposób, że otrzyma on brzmienie:” Usługę pocztową w zakresie przesyłki rejestrowanej uważa się za niewykonaną jeżeli doręczenie przesyłki rejestrowanej lub zawiadomienie o próbie jej doręczenia nie nastąpiło w terminie 14 dni od dnia nadania. Do wskazanego 14-dniowego terminu nie wlicza się dni ustawowo wolnych od pracy orazokresu, na który przesyłka rejestrowana została zatrzymana przez operatora wyznaczonego w przypadkach określonych w art. 36 ust. 2 Ustawy Prawo Pocztowe”

**Pytanie 12**

Załącznik nr 3 do SWZ – Projekt umowy §6 pkt 7:  
Wykonawca informuje, że kwestie reklamacji zostały kompleksowo uregulowane w prawie krajowym przepisami Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej.  
Odwołanie do Światowej Konwencji Pocztowej doprowadzi jednie do powstanie wątpliwości w zakresie procedur reklamacyjnych.  
Wobec powyższego wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu w części dotyczącej odwołania się do zapisów Światowej Konwencji Pocztowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykreśla zapis dotyczący Światowej Konwencji Pocztowej, obecnego §6 pkt 7 Projektu umowy (po zmianach opisanych w odpowiedzi na pytanie 10 punkt będzie miał numer 6) w taki sposób, że otrzyma on brzmienie :” Reklamację z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi stanowiącej przedmiot umowy Zamawiający zgłasza zgodnie z zapisami *Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej.*

**Pytanie 13**

Załącznik nr 3 do SWZ – Projekt umowy §6 pkt 13:  
Wykonawca wnioskuje o zmianę zapisu i doprecyzowanie czy odwołanie dotyczyć ma wartości z § 3 ust. 1 czy też z § 3 ust. 2

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapis §6 pkt 13 projektu umowy dotyczy wartości z § 3 ust. 1 projektu umowy, w związku z czym wyżej wymieniony punkt otrzyma brzmienie :” . Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony wynosi 20% wynagrodzenia brutto określonego w ust. 1 pkt. 6.

**Pytanie 14**

Załącznik nr 3 do SWZ – Projekt umowy §6 pkt 15:  
Wykonawca informuje, że ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku została uchylona i zastąpiona ustawą z dnia 11 września 2019 roku. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapis §6 pkt 15 projektu umowy dotyczący ustawy z dnia 11 września 2019 roku zostanie zmieniony i wyżej wymieniony punkt otrzyma brzmienie :” . Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w przypadku wystąpienia okoliczności określonych w art. 456 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.).

**Pytanie 15**

Załącznik nr 3 do SWZ – Projekt umowy §6 pkt 16:  
Zamawiający zamieścił zapis o następującej treści: „Zamawiający może odstąpić od niniejszej umowy w terminie 7 dni kalendarzowych”. Z zapisu nie wynika od kiedy ma być liczony termin 7 dni – od zawarcia umowy? Od wystąpienia podstaw do odstąpienia? Wykonawca wnosi o doprecyzowanie terminu odstąpienia od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapis §6 pkt 16 projektu umowy otrzyma brzmienie :

„Zamawiający może odstąpić od niniejszej umowy w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia powzięcia wiadomości o okolicznościach stanowiących przesłanki do odstąpienia. W takim wypadku Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego mu z tytułu już wykonanej części umowy”.

**Pytanie 16**

Załącznik nr 3 do SWZ – Projekt umowy §8 pkt 9:  
Wykonawca informuje, że wykonanie tego postanowienia jest niezwykle trudne, bowiem wymaga ono powiadomienia o klauzuli RODO Zamawiającego wszystkich pracowników wykonujących umowę – mając na uwadze, że umowa dotyczy doręczenia korespondencji bez ograniczenia terytorialnego, to takich pracowników będzie ogromna liczba. Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapis.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykreśla zapis §8 pkt 9 projektu umowy.

**Pytanie 17**

SWZ – pkt XIV- Opis Kryteriów Oceny Ofert, pkt 1, lit b.  
Zamawiający wskazuje jako jedno z kryteriów oceny ofert możliwość śledzenia przez Internet rejestrowanych  
przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym.  
Wykonawca zapewnia monitoring przesyłek w obrocie krajowym , odnośnie do obrotu zagranicznego informuje, iż  
w sytuacji gdy nie ma informacji o danej przesyłce przekierowuje na strony zagranicznych operatorów.  
Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy tak funkcjonujący system śledzenia przesyłek Zamawiający uznaje za  
wystarczający

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uznaje za wystarczający w/wym. sposób śledzenia przesyłek w obrobi zagranicznym..

**Pytanie 18**

Wykonawca wnosi o modyfikację pkt K polegającą na usunięciu obowiązku numerowania poszczególnych stron oferty i załączników do niej.  
Wobec faktu składania oferty w formie elektronicznej ( pliki pdf z podpisem elektronicznym) nie ma to uzasadnienia, stwarza natomiast trudność techniczną – jak ponumerować oryginał elektronicznie udzielonego pełnomocnictwa – wszelka modyfikacja dokumentu może podważać jego wiarygodność.

Wnioskujemy o pozostawienie w pkt K wyłącznie spisu dokumentów dołączanych do oferty z jednoczesną rezygnacją z numerowania stron

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że modyfikuje pkt K formularza ofertowego i usuwa obowiązek numerowania poszczególnych stron oferty i załączników do niej.

**Pytanie 19**

Załącznik nr 3 do SWZ – Projekt umowy § 6 , pkt 4

Wskazany zapis uprawnia Zamawiającego do potrącenia w każdym czasie i bez zgody Wykonawcy należności z tytułu odszkodowań i kar umownych z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia. W ocenie Wykonawcy ww. zapis stawia na nierównej pozycji Wykonawcę jako stronę umowy i daje Zamawiającemu nieograniczone prawo do potrącania z należnego Wykonawcy wynagrodzenia naliczonych przez siebie kar. Zapis w aktualnym brzmieniu uniemożliwia Wykonawcy ocenę zasadności naliczenia kary/odszkodowania przez  
Zamawiającego i wniesienie jakiegokolwiek zastrzeżenia w tym zakresie.  
Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu proponując treść:  
„Wykonawca oświadcza, że wyraża zgodę na potrącenie przez Zamawiającego należności z tytułu odszkodowań i kar umownych z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia o ile Zamawiający poinformował wcześniej w tym zakresie Wykonawcę i Wykonawca nie wniósł w tym zakresie sprzeciwu. Wykonawca ma 14 dni na wniesienie sprzeciwu , o którym mowa powyżej.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że modyfikuje § 6 , pkt 4 projektu umowy i otrzyma on brzmienie: ”Wykonawca oświadcza, że wyraża zgodę na potrącenie przez Zamawiającego należności z tytułu kar umownych z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia o ile Zamawiający poinformował wcześniej w tym zakresie Wykonawcę i Wykonawca nie wniósł w tym zakresie sprzeciwu. Wykonawca ma 14 dni na wniesienie sprzeciwu , o którym mowa powyżej”.